

T.C.
ANKARA

14. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2015/

KARAR NO : 2016/

DAVACI : adına Bayındır Memur Sendikası

VEK L : .

DAVALI : Tapu ve Kadastro Genel Müdürlü ü /ANKARA

VEK L : Hukuk Mü aviri Ali Ramazan ACAR-Aynı yerde

DAVANIN ÖZET : Tapu Müdürlü ü'nde Tapu Müdürü olarak görev yapan davacının, aynı ünvanla Tapu Müdürlü ü'ne atanmasına ili kin 10.08.2015 tarih ve 913442 sayılı i lemin; hukuka aykırı oldu u, hiçbir talebi olmaksızın dava konusu i lemin tesis edildi i, yapımı oldu u görev gere i ihtiyaç fazlalı ı gibi bir durumun söz konusu olamayaca ı iddialarıyla iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZET : Atama konusunda idarelerinin takdir yetkisi bulundu u, takdir yetkisinin kamu yararı gözetilerek kullanıldı ı, davacının kazanılmı hak aylık derecesinin korundu u, ayrıca davacının eski görev yerlerinde çalı maktaki iken hakkında açılmı soru turmaların bulundu u, i lemin hukuka ve mevzuata uygun oldu u belirtilerek, davanın reddi gerekti i savunulmaktadır.

TÜRK M LLET ADINA

Karar veren Ankara 14. dare Mahkemesi'nce önceden belirlenerek taraflara tebli edilen 04.03.2016 tarihli duru maya davacı vekili ile davalı idareyi temsilen Hukuk Mü aviri Ali Ramazan ACAR'ın geldi i görüldü ve taraflara usulüne uygun söz verilip duru ma tamamlandıktan sonra dava dosyası incelenerek i in gere i görü üldü:

Dava; Ankara li, Altında Tapu Müdürlü ü'nde Tapu Müdürü olarak görev yapan davacının, aynı ünvanla Bala Tapu Müdürlü ü'ne atanmasına ili kin 10.08.2015 tarih ve 913442 sayılı i lemin iptali istemiyle açılmı tr.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 76. maddesinde, "Kurumlar, görev ve unvan e itli i gözetmeden kazanılmı hak aylık dereceleriyle memurları buldukları kadro derecelerine e it veya 68. maddedeki esaslar çerçevesinde daha üst, kurum içinde aynı veya ba ka yerlerdeki di er kadrolara naklen atayabilirler. Memurlar istekleri ile, kurumlarında kazanılmı hak derecelerinin en çok üç derece altında aynı veya ba ka yerlerdeki kadrolara atanabilirler." hükmü yer almaktadır.

20.06.2011 ve 27970 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlü e giren Tapu ve Kadastro Genel Müdürlü ü Personeli Atama ve Yer De i tirme Esaslarına li kin Yönetmelik'in "Di er personel" ba lıklı 18. maddesinde; "(1) Zorunlu yer de i tirmeye tabi olan personel dı nda kalan personelin, iste e ba lı yer de i tirme suretiyle atanmaları hakkında da bu Yönetmeli in ve Genel Yönetmeli in ilgili hükümleri uygulanır.

(2) Görev yaptı ı hizmet bölgesinde ihtiyaç fazlalı ı tespit edilen personel, ihtiyaç olan bölgelere talepleri alınarak talepleri do rultusunda, talepte bulunmayanlar resen atanabilir." hükmü yer almaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının, Tapu Müdürlü ü'nde Tapu Müdürü olarak görev yapmakta iken 10.08.2015 tarih ve 913442 sayılı i lem ile aynı ünvanla Tapu Müdürlü ü'ne atanması üzerine anılan i lemin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldı ı anla ılmaktadır.

Tapu Müdürlü ü'nde görev yapan personelin görev yeri de i ikli i konusunda idarenin takdir yetkisi bulunmakta ise de, bu yetki mutlak olmayıp, kamu yararı ve hizmet gerekleriyle sınırlıdır. darenin; personelini, merkez birimi ve hizmet birimlerine, somut ve objektif kurallar çerçevesinde, kariyer ve liyakat ilkelerine göre ula tıkları durumunu

T.C.
ANKARA

14. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2015/

KARAR NO : 2016/

gözetmek suretiyle ataması, di er bir deyi le, atama i leminin kamu hizmetinin iyi yürütülmesi amacıyla, kamu yararı ve hizmet gereklerine uygun olarak tesis edildi ini hukuken geçerli somut bilgi ve belgeler ile kanıtlaması gerekmektedir.

Olayda; davacının, 20.06.2011 ve 27970 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlü e giren Tapu ve Kadastro Genel Müdürlü ü Personeli Atama ve Yer De i tirme Esaslarına li kin Yönetmelik'in "Di er personel" ba lıklı 18. maddesinde öngörülen, görev yaptı ı hizmet bölgesinde ihtiyaç fazlalı ı tespit edilen personelin, ihtiyaç olan bölgelere talepleri alınarak talepleri do rultusunda, talepte bulunmayanların ise resen atanabilecekleri kuralına istinadenTapu Müdürlü ü'ne atanmı oldu u anla ılmakta ise de, davacının Tapu Müdürü olarak görev yaptı ı ve Tapu Müdürlüklerinde birer Tapu Müdürü kadrosunun bulundu u göz önüne alındı ında davacının durumunun ihtiyaç fazlası personel olarak de erlendirilemeyece i sonucuna varılmaktadır.

Di er taraftan; Mahkememizin 11.11.2015 tarihli ara kararı ile dava konusu i leme dayanak te kil eden anılan Yönetmeli in 18. maddesi gere ince Tapu Müdürü olan davacının görev yaptı ı hizmet bölgesinde ihtiyaç fazlası oldu unun ne ekilde saptandı ının, davacının yerine atama yapılıp yapılmadı ının davalı idareden sorulması üzerine gelen cevabi yazıda; davacının, görev yaptı ı hizmet bölgesinde ihtiyaç fazlalı ından de il hakkında ba latılan soru turma nedeniyle tedbir amaçlı olarak Tapu Müdürlü ü'ne atamasının yapıldı ı belirtilmi ise de, davacı hakkındaki incelemenin dava konusu i lem tesis edildikten sonra 12.08.2015 tarihinde ba latıldı ı, ayrıca davacı hakkında yapılmak istenen soru turmanın selameti açısından tedbir alınmak isteniliyorsa 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 137. maddesinde düzenlenen geçici görevden uzakla tırma müessesinin uygulanabilece i, bu durumun atama i lemine gerekçe alınamayaca ı da açıktır.

Bu durumda;Tapu Müdürlü ü'nde Tapu Müdürü olarak görev yapan davacının, belirtilen gerekçelerle aynı ünvanla Tapu Müdürlü ü'ne naklen atanmasına ili kin dava konusu i lemde sebep ve konu yönünden hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle; dava konusu i lemin **iptaline**, a a ıda dökümü yapılan 225,85-TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.500,00-TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinle mesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebli ini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danı tay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 01/07/2016 tarihinde oybirli yle karar verildi.

Ba kan	Üye	Üye
HAMD ENLER	AL HÜKÜM	EMRE TEK N
37834	165655	167866

YARGILAMA G DER	:
Ba vurma Harcı :	27,70 TL
Karar Harcı :	27,70 TL
Y.D. Harcı :	45,60 TL
Vekalet Harcı :	4,10 TL
Posta Gideri :	120,75 TL
TOPLAM	: 225,85 TL