

T.C.  
ZM R  
BÖLGE DARE MAHKEMES  
1. DAR DAVA DA RES

ESAS NO : 2021/

KARAR NO : 2021/

**ST NAF BA VURUSUNDA**

**BULUNAN (DAVACI)** : ....ADINA BAYINDIR ÇEVRE N AAT,YOL  
AFAD, TAPU VE KADASTRO ÇALI ANLARI  
B RL SENK KASI (BAYINDIR MEMUR-SEN)

**VEK L** : AV. LYAS TOPÇUO LU  
Anıttepe Mah. GMK Bulvarı No:115/5  
Çankaya/ANKARA.

**KAR I TARAF (DAVALI)** : KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRLÜ Ü

**VEK L** :AV.YE M ERDO ANPOLAT  
(Aynı Adreste) Yüçetepe/ANKARA.

**STEM N ÖZET** :3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun Ek 1. maddesi kapsamında çalı maya ba layan ve Karayolları 2. Bölge Müdürlü ünde Genel dare Hizmetleri sınıfında veri hazırlama ve kontrol i letmeni olarak görev yapan davacının, sınavsız olarak teknisyen kadrosuna geçebilmek amacıyla yaptığı ı ba vurunun reddine ili kin Karayolları Genel Müdürlü ü nсан Kaynakları Dairesi Ba kanlı ının 25.05.2018 tarih ve E.249661 sayılı i leminin iptali istemiyle açtı ı davada; "...davacının mezuniyet belgesi dikkate alındı ında yukarıda anılan mevzuat hüükümleri gere i her ne kadar davacıya teknisyen unvanı verilmesi gerekmekte ise de, 3795 sayılı kanunun 3. maddesinin (a) bendi hüükümü uyarınca bu unvanın e itim görülen dalın ismi ile birlikte (yapı ressamlı ı teknisyenli i) kullanılması gerekmektedir.

Bakılan davada, Mahkememizin 19.12.2019 tarihli ara kararıyla, dava konusu i lem tarihi itibariyle davalı idare bünyesinde yapı ressamlı ı teknisyenli i kadrosunun bulunup bulunmadı ına ili kin bilgi ve belgelerin gönderilmesi istenilmi olup, davalı idarece gönderilen ve 15.01.2020 tarihinde Mahkememiz kayıtlarına giren bilgilerden, idareleri bünyesinde yapı ressamlı ı teknisyenli i kadrosunun bulunmadı ının belirtildi i görülmektedir.

Bu durumda, davacının ö renim durumu itibariyle ihraz etti i unvana (yapı ressamlı ı teknisyeni) atanabilmesi için öncelikle bu unvana ili kin kadronun bulunması gerekti i açık olup, buna ili kin kadronun davalı idare te kilat yapısında bulunmaması kar ısında teknisyen ünvanlı kadroya atanmak istemiyle yapılan ba vurunun reddine ili kin dava konusu i lemde hukuka aykırılık bulunmadı ı sonucuna varılmı tır.

Öte yandan, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun Geçici 15.maddesi uyarınca davacının atanmak istedi i kadronun görev yaptı ı kurumda olmaması nedeniyle di er kanunlarda yer alan herhangi bir kontenjan sınırlamasına tabi olmaksızın bu unvana ili kin kadronun bulundu u kamu kurum ve kurulu larına naklen atanma talebinde bulunabilece i de açıktır." gerekçesiyle **davanın reddine** ili kin **zmir 4. dare Mahkemesinin 06/02/2020 gün ve E:2019/26, K:2020/212** sayılı kararının; idarenin ve Mahkemenin, hukuken geçerli olmayan bir mazerete dayandı ı, yapı teknisyen kadrosuna ba vurmadı ı, teknisyen kadrosu için ba vuruda bulundu u, üst ve özel norm olan kanun hüükümünü uygulamakta hataya dü üldü ü, idarenin e itlik ilkesine aykırı davrandı ı, kamu hizmetinin bütünlü ü ilkesine

**T.C.**  
**ZM R**  
**BÖLGE DARE MAHKEMESİ**  
**1. DAR DAVA DA RES**

**ESAS NO** : 2021/

**KARAR NO** : 2021/

riayet edilmedi i, takdir hakkının kamu yararı ve hizmet gerekleri do rultusunda kullanılmadı ı ileri sürülerek istinaf yoluyla kaldırılması istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Davacının atamasının Devlet Personel Ba kanlı ının teklifi ile de il, ç i leri Bakanlı ının 29/8/1996 tarih ve 10336 sayılı yazısı gere i yapıldı ından, davacı hakkında herhangi bir i lem yapılmadı ı, dava konusu i lemin hukuka ve mevzuata uygun tesis edildi i, hukuka aykırı herhangi bir unsur bulunmadı ı, haksız ve mesnetsiz istinaf isteminin reddi gerekti i savunulmaktadır.

**TÜRK M LLET ADINA**

Karar veren zmir Bölge dare Mahkemesi 1. dari Dava Dairesince, 2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun 17/2. maddesi uyarınca duru ma yapılmasına gerek görülmeyerek i in gere i görü lüdü:

Dava; 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun Ek 1. maddesi kapsamında çalı maya ba layan ve Karayolları 2. Bölge Müdürlü ünde Genel dare Hizmetleri sınıfında veri hazırlama ve kontrol i letmeni olarak görev yapan davacının, sınavsız olarak teknisyen kadrosuna geçebilmek amacıyla yaptı ı ba vurunun reddine ili kin Karayolları Genel Müdürlü ü nshan Kaynakları Dairesi Ba kanlı ının 25.05.2018 tarih ve E.249661 sayılı i leminin iptali istemiyle açılmı tır.

3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun Ek 1. maddesinde; "10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanununun eki (I), (II), (III) ve (IV) sayılı cetvellerde yer alan kamu kurum ve kurulu ları, kamu iktisadi te bbusleri ve ba lı ortaklıkları, il özel idareleri, belediyeler ve ba lı kurulu ları, özel kanunla kurulan di er her türlü kamu kurum ve kurulu ları; 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi memur kadroları ile sözleşmeli personel pozisyonlarına ve sürekli i ç i kadrolarına bu madde hükümleri çerçevesinde Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlı nca hak sahibi oldu u belirlenerek Devlet Personel Ba kanlı ına bildirilen ve Ba kanlıkça kura sonucu atama teklifi yapılanları atamak zorundadır.

...

Bu madde kapsamında atanacakların, atamalarının yapılaca ı kadro veya pozisyonlar için sınavlara ili kin hükümler hariç olmak üzere ilgili mevzuatında öngörülen nitelik ve artları ta ımları zorunludur.

...

(De i ik altıncı fıkra: 25/7/2016-KHK-668/4 md.; Aynen kabul: 8/11/2016-6755/4 md.) Hak sahiplerinden ilkö retim, ortaokul, ilkokul mezunu olanların hizmetli unvanlı kadro ve pozisyonlara; ortaö retim ve yüksekö retim mezunu olanların, atama teklifinin yapıldı ı tarihte ö renim durumları itibarıyla ihraz ettikleri unvanın 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki cetvellerde yer alması ko uluyla ihraz etmi buldukları unvanlara, bunların dı nda kalan ortaö retim ve yüksekö retim mezunlarının ise memur unvanlı kadro ve pozisyonlara atama teklifleri Devlet Personel Ba kanlı nca yapılır...", Geçici 15. maddesinde (Ek: 25/7/2016-KHK-668/4 md.; Aynen kabul: 8/11/2016-6755/4 md.); "Bu

T.C.  
ZM R  
BÖLGE DARE MAHKEMES  
1. DAR DAVA DA RES

ESAS NO : 2021/

KARAR NO : 2021/

maddenin yürürlük tarihinden önce, ek 1 inci madde kapsamında göreve ba layan personelden, Devlet Personel Ba kanlı ı tarafından atama teklifinin yapıldı ı tarihte ö renim durumları itibarıyla ihraz ettikleri unvanları 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki cetvellerde yer alanlar, bu unvanlara ili kin kadro veya pozisyonlara kamu kurum ve kurulu larınca sınava tabi olmaksızın atanırlar. hraz etmi buldukları kadroların atandıkları kamu kurumlarında olmaması halinde ilgililer asli memurlu a atandıktan sonra bir defaya mahsus olmak üzere di er kanunlarda yer alan herhangi bir kontenjan sınırlamasına tabi olmaksızın kamu kurum ve kurulu larına naklen atanabilir." hükümlerine yer verilmi tir.

09/05/2014 tarihli ve 28995 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Terörle Mücadele Kanunu Kapsamında Kamu Kurum ve Kurulu larında stihdam Edilecekler Hakkında Yönetmeli in "Kadro ve pozisyonlara ili kin hususlar" ba lıklı 10. maddesinin (2.) fıkrasında; "Hak sahiplerinden ilkö retim, ortaokul ve ilkokul mezunu olanların hizmetli unvanlı kadro ve pozisyonlara; ortaö retim ve yüksekö retim mezunu olanların, atama teklifinin yapıldı ı tarihte ö renim durumları itibarıyla ihraz ettikleri unvanın 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki cetvellerde yer alması ko uluyla ihraz etmi buldukları unvanlara, bunların dı ında kalan ortaö retim ve yüksekö retim mezunlarının ise memur unvanlı kadro ve pozisyonlara atama teklifleri Ba kanlıkça yapılır. ı kadrolarına yapılacak atama teklifleri sürekli i ı unvanlı kadroya yapılır.",

" hraz edilen unvanlara atanma" ba lıklı Geçici 3. maddesinde; "(1) Bu maddenin yürürlü e girdi i tarihten önce, Ba kanlık tarafından Kanunun ek 1 inci maddesi kapsamında atama teklifleri yapıp göreve ba layan personelin atama teklifinin yapıldı ı tarihte ö renim durumu itibarıyla ihraz etti i unvanın, 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki cetvellerde yer alması halinde, ilgili personel bu unvana ili kin kadro veya pozisyona kurumu tarafından sınava tabi olmaksızın atanır.

(2) Birinci fıkraya uyarınca yapılacak atama i lemlerinde ilgili kamu kurum veya kurulu unun 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin veya 22/1/1990 tarihli ve 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki cetvellerde yer alan mevcut kadro ve pozisyonları dikkate alınır.

(3) hraz etmi buldukları unvanların atandıkları kamu kurum ve kurulu larının mevcut kadro ve pozisyonlarında olmaması halinde ilgililer, asli memurlu a atandıktan sonra bir defaya mahsus olmak üzere di er kanunlarda yer alan herhangi bir kontenjan sınırlamasına tabi olmaksızın kamu kurum ve kurulu larına naklen atanabilir.

(4) Kamu kurum ve kurulu ları, ilgililerin Kanunun geçici 15 inci maddesi kapsamında yaptıkları naklen atama ba vurularını, atanmak istedikleri unvan için gerekli artları ta ımları halinde, ivedilikle i leme alarak sonuçlandırır." düzenlemelerine yer verilmi tir.

3795 sayılı Bazı Lise, Okul ve Fakülte Mezunlarına Unvan Verilmesi Hakkında Kanun'un "Unvanlar" ba lıklı 3'üncü maddesinde, "Gördükleri mesleki teknik ö retim alanlarına göre; a) (De i ik: 2/12/2016 -6764/50 md.) **Mesleki ve teknik ö retim veren ortaö retim kurumlarından mezun olanlar** ile denkli i Millî E itim Bakanlı ınca kabul edilen di er mesleki ve teknik ö retim veren ortaö retim kurumlarından mezun olanlar ve bu okullara denk mülga okullardan mezun olanlara "**teknisyen**" (...) **unvanı verilir.**" hükmü yer

T.C.  
ZM R  
BÖLGE DARE MAHKEMES  
1. DAR DAVA DA RES

ESAS NO : 2021/

KARAR NO : 2021/

almı tır.

Dava dosyasının incelenmesinden, davacının Çınarlı Endüstri Meslek Lisesi Yapı Ressamlı 1 Bölümünden 09/6/1995 tarihinde mezun oldu u, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu kapsamında 19/11/1996 tarihinde Karayolları 2. Bölge Müdürlü ü emrine genel idare hizmetleri sınıfında gi e memuru olarak atandı ı, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'na 668 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 4.maddesinin (ç) bendi ile eklenen Geçici 15.maddesine istinaden atamasının yapıldı ı tarihte meslek lisesi mezunu olması nedeniyle sınavsız olarak teknisyen unvanlı kadroya atamasının yapılması talebiyle yaptı ı ba vurunun, 25/05/2018 tarih ve E.249661 sayılı i lem ile reddedilmesi üzerine, bakılmakta olan davanın açıldı ı anla ılmı tır.

Türk Dil Kurumu Sözlü ü'ne göre ihraz etmek; kazanmak, elde etmek, eri mek anlamına gelmektedir. Dolayısıyla, uyu mazlı ın karara ba lanabilmesi için öncelikle Genel dari Hizmetler sınıfında görev yapmakta olan davacının, 23713 sayılı Kanu'un Geçici 15. maddesi uyarınca, maddenin yürürlü e girdi i tarih ve ö renim durumu itibarıyla teknisyen ya da tekniker unvanını ihraz edip etmedi i, di er bir ifadeyle teknisyen ya da tekniker unvanını elde edip etmedi i ve elde etmi ise davalı idare bünyesinde bo bulunan teknisyen ya da tekniker kadrolarına atanıp atanamayaca ı de erlendirilmeli, bu do rultuda yapılacak de erlendirme neticesinde davacının atanma talebinin reddine dair dava konusu i lemin hukuka uygun olup olmadı ı saptanmalıdır.

3795 sayılı Bazı Lise, Okul ve Fakülte Mezunlarına Unvan Verilmesi Hakkında Kanun'un "Unvanlar" ba lıklı 3'üncü maddesinde teknisyen unvanının hangi durumlarda kazanılaca ına ili kin düzenleme getirilmi , bu düzenleme ile mesleki ve teknik ö retim veren ortaö retim kurumlarından mezun olanlara teknisyen unvanı verilece i ö ngörölmü tür. Dava dosyasında mevcut 09/6/1995 tarihli diploma nüshasından, davacının Çınarlı Endüstri Meslek Lisesi Yapı Ressamlı 1 Bölümünden mezun oldu u anla ılmaktadır. 3795 sayılı Kanun uyarınca **davacının meslek lisesinden mezun olarak teknisyen unvanını ihraz etti i** açık olmakla birlikte, hangi bölümden mezun olanların, hangi teknisyenlik unvanlarını kazandı ı hususunda herhangi bir düzenlemenin getirilmedi i de görölmektedir.

Bununla birlikte, tüm meslek lisesi mezunlarının her türlü teknisyenlik ünvanını ihraz etti i kabulü de mümkün de ildir. Aksi dü ünçe, meslek lisesi mezunu olmakla birlikte bir ki inin hiç bir e itim almadı ı unvanlara ili kin kadrolara atanmasını ortaya çıkarabilir ki, bu durum e itimde ve kamu personeli istihdamında bran la mayı da ortadan kaldırır.

Öte yandan, davacının ö renim durumu itibarıyla ihraz etti i teknisyen unvanına ili kin davalı idare bünyesinde atanabilece i bo teknisyen kadrosunun bulunup bulunmadı ının da tespiti gerekmektedir.

zmir 4. dare Mahkemesinin 19/12/2019 tarihli ara kararı ile davalı idareden; "25.05.2018 tarihi itibarıyla davalı idare bünyesinde "yapı ressamı 1" ve "yapı ressamı 1 teknisyenli i" kadrosunun bulunup bulunmadı ı sorularak buna ili kin bilgi ve belgelerin onaylı ve okunaklı örneklerinin gönderilmesi..." istenilmi olup, ara kararına cevaben; "yapı ressamı 1" ve "yapı ressamı 1 teknisyenli i" kadrosunun bulunmadı ı, ancak bo teknisyen kadrosunun bulundu u belirtilmekle birlikte, bu kadroların bran lar itibarıyla alt gruplara ayrıldı ına ili kin bir ayrıntıya yer verilmemi olması kar ısında, davacının bahsi geçen teknisyen kadrolarına atanmasında herhangi bir engelin bulunmadı ı açıktır.

T.C.  
ZM R  
BÖLGE DARE MAHKEMESİ  
1. DAR DAVA DA RES

ESAS NO : 2021/

KARAR NO : 2021/

Bu durumda, davacının ö renim durumu itibariyle ihraz ettiği i teknisyen unvanına ili kin davalı idare bünyesinde atanabilece i bo teknisyen kadrolarının varlığı davalı idarenin ihtiyaç durumunu ortaya koydu u dikkate alındı ında, uyu mazlık konusu ba vurdu üzerine teknisyenlik unvanına ili kin bo kadrolardan herhangi birine 3713 sayılı Kanun'un Geçici 15. maddesi uyarınca davacının atanması gerekirken, aksi yönde tesis edilen dava konusu i lemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmış tır.

Açıklanan nedenlerle; **istinaf ba vurusunun kabulüne, zmir 4. dare Mahkemesinin 06/02/2020 gün ve E:20219/..., K:2020/.... sayılı istinaf ba vurusuna konu kararının kaldırılmasına, dava konusu i lemin iptaline**, davacı tarafından yapılan a a ıda dökümü gösterilen 358,55-TL yargılama giderinin ve Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 2.040,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, yatırılan posta giderinden artan miktarın Mahkemesince yatırına iadesine, kararın taraflara tebli i için dosyanın ait oldu u Mahkemeye gönderilmesine, 2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun 45/6 ve 46. maddeleri uyarınca **kesin olarak**, 19/10/2021 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan  
HASAN UZUNOVA  
38008

Üye  
ZAFER SERKAN KOÇ  
37825

Üye  
HASAN TÜRKAY  
97741

<u>Dava ve stinaf A aması Yargılama Gideri (Davacı) :</u>	
Ba vurma Harcı	:44,40-TL
Karar Harcı	:44,40-TL
Vekalet Harcı	:6,40-TL
stinaf Harcı	:148,60-TL
Posta Gideri	:114,75-TL
<b>Toplam</b>	<b>:358,55-TL</b>

Ç/A