

T.C.

ANLIURFA

2. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2019/.....

KARAR NO : 2020/.....

DAVACI : adına BAYINDIR, ÇEVRE, N AAT, YOL, AFAD, TAPU VE
KADASTRO ÇALI ANLARI B RL SEND KASI

VEK L : AV. LYAS TOPÇUO LU -UETS[16856-58784-49946]

DAVALI : AFET VE AC L DURUM YÖNET M BA KANLI I / ANKARA

VEK L : AV. S BEL VATANSEVER

DAVANIN ÖZET : l Afet ve Acil Durum Müdürlü ü bünyesinde enformasyon memuru olarak görev yapan davacı tarafından, l Afet ve Acil Durum Müdürlü üne atanması istemiyle yaptı ı 29/04/2019 tarihli ba vurunun reddine ili kin ç i leri Bakanlı ı Afet ve Acil Durum Yönetimi Ba kanlı mın 13/09/2019 tarih ve E.133378 sayılı i leminin; Anayasa ve hukuka aykırı oldu u, e inin ... Valili i 112 Acil Ça rı Merkezi Müdürlü ünde teknisyen olarak çalı tı ı ve naklen atanma taleplerinin reddedilmesi üzerine kendisinin atanma talebinde bulunmak zorunda kaldı ı, iki ehir arasındaki mesafenin bin kilometreden fazla oldu u, e iyle yılda bir kaç defa görü ebildikleri, aile birli in sa lanmasının mümkün olmadı ı, ayrı ev giderleri nedeniyle maddi olarak da zarara u radıkları, ... ilinde bo kadro oldu u halde atamasının yapılmadı ı ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZET : Usule ili kin olarak davanın ç i leri Bakanlı ı husumetiyle incelenmesi gerekti i, dava konusu i lemin kesin ve yürütmesi gereken, icrai bir i lem olmadı ı, bildirim mahiyetinde oldu u; esasa ili kin olarak yürürlükte bulunan mevzuat uyarınca yapılan de erlendirmede ... ilindeki i yo unlu u, personel yeterszili i nedeniyle davacının atanma talebinin reddedildi i, yer de i tirme suretiyle atanma taleplerinde idarenin takdir yetkisi bulundu u belirtilerek davanın reddi gerekti i savunulmaktadır.

TÜRK M LLET ADINA

Karar veren anlıurfa 2. dare Mahkemesi'nce, davalı idarenin usule ili kin itirazları yerinde görülmeyerek dava dosyası incelenerek i in gere i görü üldü:

Dava, davacı tarafından, ... l Afet ve Acil Durum Müdürlü üne atanması istemiyle yaptı ı 29/04/2019 tarihli ba vurunun reddine ili kin ç i leri Bakanlı ı Afet ve Acil Durum Yönetimi Ba kanlı mın 13/09/2019 tarih ve E.133378 sayılı i leminin iptali istemiyle açılmış tır.

1982 Anayasa'sının, "Ailenin korunması ve Çocuk Hakları" ba lıklı 41. maddesinde; "Aile, Türk toplumunun temelidir ve e ler arasında e itli e dayanır. Devlet, ailenin huzur ve refahı ile özellikle ananın ve çocukların korunması ve aile planlamasının ö retimi ile uygulanmasını sa lamak için gerekli tedbirleri alır, te kilatı kurar. Her çocuk, korunma ve bakımdan yararlanma, yüksek yararına açıkça aykırı olmadıkça, ana ve babasıyla ki isel ve do rudan ili ki kurma ve sürdürme hakkına sahiptir." hükmü yer almı tır.

657 Sayılı Devlet Memurları Kanununu "Yer De i tirme Suretiyle Atanma" ba lıklı 72 maddesinde; "Kurumlarda yer de i tirme suretiyle atanmalar; hizmetlerin gereklerine, özelliklerine, Türkiye'nin ekonomik, sosyal, kültürel ve ula ım artları yönünden benzerlik ve yakınlık gösteren iller gruplandırılarak tespit edilen bölgeler arasında adil ve dengeli bir sistem içinde yapılır. Yeniden veya yer de i tirme suretiyle yapılacak atamalarda; aile birimini muhafaza etmek bakımından kurumlar arasında gerekli koordinasyon sa lanarak memur olan di er e in de iste i halinde ataması, atamaya tabi tutulan memurun atandı ı yere 74 ve 76 ncı maddelerde belirtilen esaslar çerçevesinde yapılır. Yer de i tirme suretiyle atanmaya tabi memurun atandı ı yerde e inin atanaca ı te kilatın bulunmaması ya da te kilatı olmakla birlikte niteli ine uygun münhal bir görev bulunmaması ve ilgilinin de talebi halinde, bu personele e inin görev süresi ile sınırlı olmak üzere a a ıdaki artlarda izin verilebilir." hükmü yer almaktadır.

25.06.1983 tarih ve 18088 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlü e giren Devlet Memurlarının Yer De i tirme Suretiyle Atanmalarına li kin Yönetmelik'in 4.maddesinde, yer de i tirme

T.C.

ANLIURFA

2. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2019/.....

KARAR NO : 2020/.....

suretiyle atamalarda **kadro imkanlarının gözönünde bulundurulacağı düzenlenmi**, 9.maddesinin 1.fikrasında, yer de i tirme suretiyle atanmaların, Devlet Memurlarının dengeli bir ekilde da ılımını sa lamak için ö renimi, uzmanlı ı, i tecrübesi, mesleki bilgisi gibi özellikleri ile **bo kadro durumu gözönünde bulundurularak kurumlarınca hazırlanan bir plan dahilinde yapılacağı belirtilmi tir.**

17.12.2009 tarihli ve 27435 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 1 Afet Ve Acil Durum Müdürlükleri ile Sivil Savunma Arama ve Kurtarma Birlik Müdürlükleri Norm Kadro lke ve Standartlarına Dair Yönetmeli in "Kapsam" ba lıklı 2. maddesinde; "Bu Yönetmelik, il müdürlükleri ile birlik müdürlüklerinde istihdam edilen 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi memurlara ili kin norm kadroların belirlenmesi, iptal, ihdas ve de i iklikleri ile kullanımına ili kin usul ve esaslar ile yapılacak i lemleri kapsar." düzenlemesine; "Norm Kadro Standartları Cetveli" ba lıklı 5. maddesinde; "(1) 1 müdürlükleri ile birlik müdürlüklerinin norm kadroları unvan ve sayı itibariyle; buldukları illerin afet ve acil durum hassasiyeti, nüfusu, yüzölçümü, ilçe sayısı, sanayi, ticaret ve turizm niteli i, co rafi özelli i, nüfus hareketlili i ve geli me potansiyeli kriterleri göz önüne alınarak, bu Yönetmeli in ekinde yer alan EK-1 1 Afet ve Acil Durum Müdürlükleri Norm Kadro Standartları Cetveli ile EK-2 Sivil Savunma Arama ve Kurtarma Birlik Müdürlükleri Norm Kadro Standartları Cetvelinde belirlenmi tir. (2) Ayrıca, il müdürlüklerinin te kilat yapısı içerisinde bulunan il afet ve acil durum yönetim merkezi ile arama kurtarma ekiplerine ili kin norm kadrolar da EK - 1 1 Afet ve Acil Durum Müdürlükleri Norm Kadro Standartları Cetvelinde ayrı bölümler halinde gösterilmi tir." düzenlemesine, "Kadroların Tespiti" ba lıklı 6. maddesinde ise, (1) 1 müdürlükleri ile birlik müdürlüklerinin kadroları, buldukları iller itibariyle EK-1 1 Afet ve Acil Durum Müdürlükleri Norm Kadro Standartları Cetveli ile EK-2 Sivil Savunma Arama ve Kurtarma Birlik Müdürlükleri Norm Kadro Standartları Cetveline uygun olarak tespit edilir ve **söz konusu cetvellerde belirtilen unvanlar dı nda ve her unvan için belirtilen sayının üzerinde kadro kullanılamaz.**" düzenlemesine yer verilmi tir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının ... 1 Afet ve Acil Durum Müdürlü ü bünyesinde enformasyon memuru olarak görev yaptı ı, e inin ... Valili inde 112 Ça rı Merkezi Müdürlü ünde teknisyen olarak görev yaptı ı ve naklen atanma talebiyle Adıyaman 1 Milli E itim Müdürlü ü ile 1 sa lık Müdürlü üne ba vuru yaptı ı ancak ba vurularının kabul edilmedi i, e inin görev yapmakta oldu u ... line atanma talebiyle 25.04.2019 tarihinde ba vuru yaptı ı, görev yapılan lin ve Ba kanlı ımızın kadro doluluk oranları, fiili çalı an sayıları co rafi bölge afet ve acil durum halleri hizmet süresi ve mazeret durumuna ili kin kriterlere göre yapılan de erlendirme neticesinde adı geçen talebi uygun de erlendirilmedi i gerekçesiyle reddine ili kin ç i leri Bakanlı ı Afet ve Acil Durum Yönetimi Ba kanlı ımın 13/09/2019 tarih ve E.133378 sayılı i leminin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldı ı anla ılmaktadır.

Uyu mazlıkta, ... 1 Afet ve Acil Durum Müdürlü ü bünyesinde enformasyon memuru olarak görev yapan davacı tarafından, e inin ... Valili inde 112 Ça rı Merkezi Müdürlü ünde teknisyen olarak görev yapması, e durumu ö zrü dikkate alınmak suretiyle ... 1 Afet ve Acil Durum Müdürlü ü emrinde münhal bir enformasyon kadrosuna atanması yönünde ... 1 Afet ve Acil Durum Müdürlü ü'ne yapımı oldu u ba vuru neticesinde, ... Valili i'nce idareleri bünyesinde münhal bulunan enformasyon memurlu u kadrosuna davacının atanmasının uygun görüldü ü, halen bünyesinde görev yaptı ı ... Valili ince ise davacının e inin aile bütünlü ü kapsamında ... line durumuna uygun bir kurumda münhal bir kadroya atanması tercih olmakla birlikte takdirin Afet ve Acil Durum Yönetimi Ba kanlı nda oldu u de erlendirilmesinin yapıldı ı, onay mercii olan ç i leri Bakanlı ı Afet ve Acil Durum Yönetimi Ba kanlı ı tarafından ise, görev yapılan ilin ve kurumlarının kadro doluluk oranları, fiili çalı an sayıları co rafi bölge afet ve acil durum halleri hizmet süresi ve mazeret durumuna ili kin kriterlere göre yapılan de erlendirme neticesinde davacının atanmasının uygun görülmedi i anla ılmaktadır.

Yukarıda belirtilen mevzuat hükümleri bir bütün olarak de erlendirildi inde, Anayasada ve yasad güdülen amacın, aile birli ini bozmaktan kurtarmak, aile bireylerini bir arada tutmak suretiyle ailenin huzur ve mutlulu unu devam ettirmek ve bu yolla kamu görevlilerinin ailevi kaygılardan uzak bir biçimde kamu hizmetlerini verimli, etkin ve sa lıklı bir biçimde yürütmeleri için gerekli ortamı sa lamak ile idarece e durumu ö zrü nedeniyle atanma taleplerinde, sadece e durumu ö zrünün de il, hizmet gereklerinin, e lerin kurumların hizmet ihtiyaçlarının ve bo kadro durumlarının da gözetiilmesi gerekti i açıktır.

T.C.

ANLIURFA

2. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2019/.....

KARAR NO : 2020/.....

Bu durumda, davacının e inin 23.12.2014 tarihinden beri ... Valili inde 112 Ça rı Merkezi Müdürlü ünde teknisyen olarak görev yaptı ı, davacının e inin naklen atanma talebiyle Adıyaman 1 Milli E itim Müdürlü ü ile Adıyaman 1 Sa lık Müdürlü üne ba vuru yaptı ı ancak aile birli inin sa lanamadı ı ve davalı idarenin savunma dilekçesinde belirtti i üzere ... 1 Müdürlü ünün **8 adet enformasyon memuru kadrosundan 1 tanesinin bo oldu u** hususlarının birlikte de erlendirilmesinden davacının ba vurusunun e inin çalı tı ı vilâyet gözetilerek ve anılan Yönetmelik hükümleri uyarınca bo kadro durumu göz önünde bulundurularak i lem tesis edilmesi gerekirken aksi yönde tesis edilen i lemde hukuka uygunluk bulunmadı ı sonucuna varılmı tır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu i lemin **iptaline**, a a ıda dökümü yapılan 223,00-TL yargılama gideri ile 2020 Yılı Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.700,00-TL avukatlık ücretinin davalı idare tarafından davacıya verilmesine, artan posta ücretinin istemi halinde derhal aksi taktirde kararın kesinle mesinden sonra re'sen iadesine, kararın tebli ini izleyen günden itibaren **otuz (30) gün** içerisinde Gaziantep Bölge dare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere 05/11/2020 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan
MEHMET KALAY
191939

Üye
BEK R AKMAN
216688

Üye
ÖMER DO AN
216727

YARGILAMA G DERLER :

Ba vurma Harcı	:	44,40 TL
Karar Harcı	:	44,40 TL
Y.D. Harcı	:	73,10 TL
Vekalet Harcı	:	6,40 TL
Posta Gideri	:	54,70 TL

TOPLAM	:	223,00 TL
--------	---	-----------