

T.C.
ERZURUM

2. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2019/

KARAR NO : 2020/

DAVACI : adına BAYINDIR MEMUR-SEN

VEKİL : AV. LYAS TOPÇUO LU
-UETS[16856-58784-49946]

DAVALI : AFET VE ACIL DURUM YÖNETİM BAŞKANLIĞI (e-tebligat)

VEKİL : AV. AYÇA ÖCAL

DAVANIN ÖZETİ : İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü'nde memur olarak görev yapan davacı tarafından, e mazereti sebebi ile Hatay iline atanma talebiyle yaptığı başvuru vurunun zımnen reddine ilişkin iktidar; e ilinin ilinde 2017 yılından bu yana çalıştığı, iline gelmesinin mümkün olmadığı, aile birliğinin korunmasının Anayasa'nın 41. maddesi ile güvence altına alındığı, ileri sürülerek iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Usul bakımından davanın içeriği Bakanlık husumetiyle incelenmesi gerektiği, esas bakımından ise 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Yer Değiştirme Suretiyle Atanma" başlıklı 72.maddesinin birinci fıkrasında idareye takdir yetkisi tanındığı, davacının görev yaptığı İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü'nde 55 adet norm kadronun 21 adedinin dolu 34 adedinin boş olduğu ve 4 adet enformasyon kadrosunun 2'sinin dolu 2'sinin boş olduğu, İl Müdürlüğü'nde ise 84 adet norm kadrosunun 54'ünün dolu 30'unun boş olduğu, dolayısıyla davacının görev yaptığı ildeki personel yetersizliği sebebiyle talebinin uygun görülmediği ayrıca davacının görev yaptığı ildeki fiili çalışan personel sayısının kadro sayısına oranının %50'den az olduğu, talep edilen il valiliğinin uygun görüşünün bulunmadığı, e il özel sektörde çalışan personelin en az 1 yıl evli olmaya şartını taşımadığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Erzurum 2. dâre Mahkemesince davalı idarenin usule ilişkin itirazı yerinde görülmeyip dava dosyası incelenerek ilinin gereği görüldü:

Dava; ... İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü'nde memur olarak görev yapan davacı tarafından, e mazereti sebebi ile iline atanma talebiyle yaptığı başvuru vurunun zımnen reddine ilişkin iktidar iptali istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Yer Değiştirme Suretiyle Atanma" başlıklı 72/2. maddesinde; "Yeniden veya yer değiştirme suretiyle yapılacak atamalarda; aile birimini muhafaza etmek bakımından kurumlar arasında gerekli koordinasyon sağlanarak memur olan idare içinde isteği halinde atanması, atamaya tabi tutulan memurun atandığı yere 74 ve 76 ncı maddelerde belirtilen esaslar çerçevesinde yapılır. Yer değiştirme suretiyle atanmaya tabi memurun atandığı yerde e ilinin atanacağı tekilatın bulunmaması ya da tekilatı olmakla birlikte niteliğine uygun münhal bir görev bulunmaması ve ilgilinin de talebi halinde, bu personele e ilinin görev süresi ile sınırlı olmak üzere aile birliğinde izin verilebilir." hükmü yer almaktadır.

25.06.1983 tarih ve 18088 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmelik'in 4.maddesinde, yer değiştirme suretiyle **atamalarda kadro imkanlarının gözönünde bulundurulacağı** düzenlenmiş, 9.maddesinin 1.fıkrasında, yer değiştirme suretiyle atanmaların, Devlet Memurlarının dengeli bir şekilde dağılımını sağlamak için önerimi, uzmanlığı, tecrübesi, mesleki bilgisi gibi özellikleri ile **bu kadro durumu gözönünde bulundurulacak** kurumlarınca hazırlanan bir plan dahilinde yapılacağı belirtilmiş, "Aile Birliği Mazeretine Bağlı Yer Değiştirme" başlıklı 14. maddesinde "Aile birliği mazeretine dayanarak yer değiştirme ilki memurun; ... d) Kamu personeli olmayan e ilinin, talep edilen yerde başvuru tarihi itibarıyla son iki yıl içinde 360 gün sosyal güvenlik primi ödemek suretiyle

T.C.
ERZURUM

2. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2019/
KARAR NO : 2020/

kendi adına veya bir hizmet akdi ile i verene ba lı olarak çalı mı ve halen çalı ıyor olması halinde bu durumda olan e in bulundu u yere, ... atanması suretiyle yapılabilir." düzenlemesine yer verilmi tir.

Dosyanın incelenmesinden; ... l Afet ve Acil Durum Müdürlü ünde memur olarak görev yapan davacı tarafından, e inin ... ilinde özel sektörde sigortalı olarak çalı tı ndan bahisle e durumu mazereti dikkate alınarak ... iline atanma talebiyle yaptı ı ba vurunun zımnen reddine ili kin i lemin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldı ı anla ılmaktadır.

Olayda, dosyadaki tüm bilgi ve belgelerin birlikte de erlendirilmesinden; davacının e inin, 04/08/2017 tarihinden beri özel sektörde sigortalı olarak çalı makta oldu u, ba vuru tarihi itibarıyla son iki yıl içinde 360 gün sosyal güvenlik primi ödemek suretiyle çalı mı olmak ko ulunu sa ladı ı, bununla birlikte, davacının e durumu mazeretine istinaden atanma isteminin, yukarıda açıklaması yer alan mevzuat düzenlemeleri uyarınca kadro imkanları göz önünde bulundurulmak suretiyle de erlendirilece inden, enformasyon memuru olarak görev yapan davacının atanma isteminde bulundu u l Afet ve Acil Müdürlü ü kadro standart cetvelinde göre 4 adet kadrosunun bulundu u ve iki kadrosunun dolu ikisinin ise bo oldu u, atanmak istenilen yerdeki ihtiyaç durumu ile görev yapılan yerdeki ihtiyaç durumunun birbirine yakın oldu u, anla ıldı ndan, e mazereti bulunan davacının ihtiyaç bulunan ... iline atanmak istemiyle yapmı oldu u ba vurusunun reddine ili kin dava konusu i lemde hukuka uyarlık bulunmadı ı sonuç ve kanaatine varılmı tir.

Açıklanan nedenlerle;

1-Dava konusu i lemin iptaline,

2-A a ıda dökümü yapılan toplam 250,40-TL yargılama giderinin davalı idarece davacıya ödenmesine,

3-Kararın verildi i tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.700,00-TL avukatlık ücretinin davalı idare tarafından davacıya ödenmesine,

4-Artan posta ücretinin kararın kesinle mesinden sonra davacıya iadesine,

5-Kararın tebli ini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Erzurum Bölge dare Mahkemesi nezdinde istinaf kanun yolu açık olmak üzere, 27/02/2020 tarihinde oy birli iyle karar verildi.

Ba kan
ENES B R
107189

Üye
BURHAN ALTINI IK
165651

Üye
SAL HA ÖZÇEL K
191937

YARGILAMA G DERLER :

Ba vurma Harcı : 44,40 TL
Karar Harcı : 44,40 TL
Y.D. Harcı : 73,10 TL
Vekalet Harcı : 6,40 TL
Posta Gideri : 82,10 TL
TOPLAM : 250,40 TL